

**PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO Y ACCESO EFECTIVO A LA EDUCACIÓN
SUPERIOR (PACE)**

ACOMPAÑAMIENTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR (AES)

UNIVERSIDAD CATÓLICA SILVA HENRÍQUEZ

(UCSH) 2018



Presentación

El equipo de Acompañamiento en Educación Superior, ¹AES, tiene como propósitos acompañar y orientar los procesos de inserción universitaria, tanto en lo académico como en lo psicoafectivo. En ese contexto, ponemos a tu disposición este material de estudio.

El presente documento tiene como finalidad apoyar tu proceso de aprendizaje en el marco educativo que busca desarrollar y potenciar “Técnicas de Estudio”. De esta manera, esta guía contiene información teórica y actividades prácticas concernientes, específicamente, a la **argumentación**, todo siempre con el objetivo de potenciar tus talentos y capacidades.

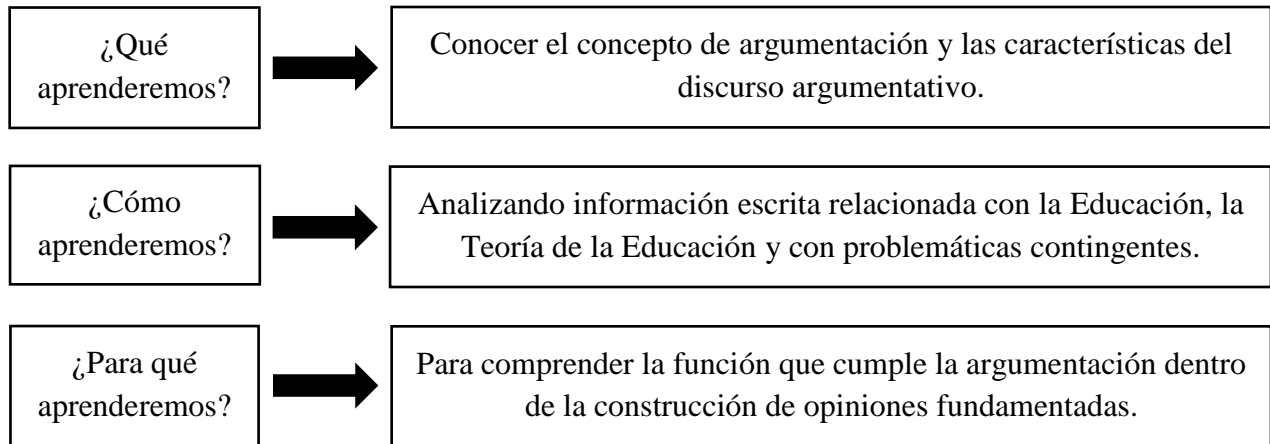
Contenidos:

1. Conocimientos previos (primer desafío).
2. El discurso argumentativo: definición, características y procedimiento argumentativo.
3. Qué es una falacia, ejemplos y casos.
4. Qué es una tesis y un argumento.
5. Taller de habilidades: desafíos, ejercicios, propuestas de análisis y de trabajo.
6. Páginas web para profundizar.
7. Solucionario
8. Referencias bibliográficas.

(1) Este material fue diseñado por el profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Magíster en Educación, Frank Aspe Figueroa, Ayudante Académico del Programa PACE-UCSH. La guía está dirigida a todos y a todas las estudiantes del Programa.

La argumentación

Ruta de aprendizaje



Primer desafío

Conocimientos previos

1. ¿Qué son las habilidades, los conocimientos y las actitudes involucrados en el proceso de aprendizaje?

2. ¿Por qué son importantes las habilidades, los conocimientos y las actitudes?

3. ¿Por qué que es importante argumentar desde un punto de vista el día de hoy?

[Ver solucionario]

El discurso argumentativo

¿Por qué argumentar y para qué hacerlo cómo corresponde?

Las razones y la finalidad de argumentar correctamente es realmente importante, ya que, es una “garantía de legitimidad en las interacciones comunicativas” (Bermejo, s/a), alejándonos o evitando que caigamos en *falacias*; es decir, argumentos defectuosos que nos inducen al error, más aún, considerando que estos podrían tener un poder **persuasivo** y **disuasivo** en nosotros para **convencernos** de algo.

Cada vez que realizas trabajos de investigación, ensayos críticos, disertaciones o exposiciones, entre otras, acerca de un tema, debes entregar argumentos. Y para hacerlo correctamente, te invitamos a leer la información contenida en esta guía, así como a desarrollar los desafíos propuestos, pues de esa manera, puedes ejercitar para mejorar y avanzar en tus aprendizajes. Por último, reflexiona la pertinencia, la utilidad y el impacto positivo que tendrá en las distintas asignaturas.

Convencer, persuadir, disuadir

(Extraído de Domínguez et al., 2016, p. 168)

Convencer: Lograr, mediante razones y argumentos, el reconocimiento y validez de una idea en el receptor. Predomina el uso de la lógica.

Ejemplo: “Leer hace bien, porque aumenta el vocabulario y el conocimiento”.

Persuadir: Lograr, mediante una apelación a los sentimientos del receptor, un movimiento o acción concreta a favor del emisor. Predomina el uso de lo afectivo.

Ejemplo: “Colabora con la campaña de ayuda, porque te podría pasar a ti”.

Disuadir: motivar a evitar una acción concreta mediante razones y argumentos tanto lógicos como emotivos.

Ejemplo: “Di no a las drogas y sí a la vida”.

¡Para saber más!

Una **falacia** es:

1. “una mentira o engaño con el que se pretende dañar a una persona sin que ésta se dé cuenta”
2. “el hábito de emplear falsedades en daño ajeno” (RAE)
3. “forma(s) de razonamiento que apelan a los sentimientos que se construyen de forma ilógica. Aparentemente son válidas, pero si se evalúa su construcción, es posible encontrar errores e inconsistencias” (Domínguez et al., 2016, p.272)

El término falacia procede del latín *fallacia*, proviniendo esta misma de *fallax*, cuyo significado es mentiroso o falso. A su vez, falso viene del verbo *fallere* relacionada con engañar, desde donde surge la palabra falacia (Barros, 2015)

Algunos ejemplos de falacia son:

- a) **Apelación inapropiada a una autoridad:** “Como el ministro de Salud sostiene que, si nos vacunamos antes del invierno, nadie se enfermará de influenza; entonces es así”
- b) **Generalización:** “Compré un Smartphone hecho por una empresa de origen canadiense y falló a la semana, por lo que seguro todos los productos electrónicos que procedan de Canadá son defectuosos.”

¿En cuántas ocasiones has escuchado este tipo de argumentaciones o, incluso, tú las has dicho? Te invitamos a ejercitar en el siguiente ítem.

Segundo desafío

Lee el siguiente fragmento y, luego, utilizando la información anterior, realiza los ejercicios que están a continuación del texto 1.

Texto 1.

“[Teresa] Marinovic incluso intenta mostrarnos que los hombres somos superiores a las mujeres. Aquí es donde uno no sabe si reír o llorar. Ella nos llama “pelotudos” –en un esfuerzo ridículo por sonar irreverente y “lolein”- y nos reclama que pongamos en su lugar a las mujeres. Estos es un absoluto sinsentido y les explicaré por qué: Tere Marinovic es una mujer que toma una posición de superioridad para llamar a los hombres a tomar su natural posición de superioridad. Esto es una contradicción performativa, es decir, hay una contradicción entre lo que se dice y lo que se hace, tal como como si yo ahora escribiera “no sé escribir”. Ella, como mujer que opina, muestra que posee igual capacidad que los hombres y por lo tanto que su argumento es falso”

Cornejo, José. Carta abierta a los hombres de Chile y el mundo. 12 de marzo de 2017. Extraído de <http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/03/12/carta-abierta-a-los-hombres-de-chile-y-el-mundo/>

Aplicación de conocimientos:

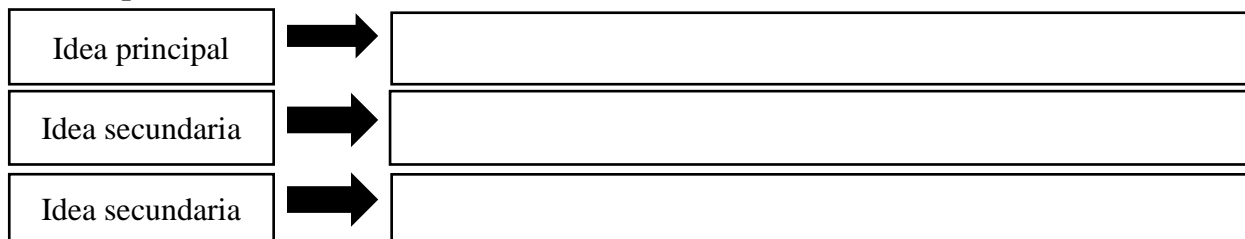
1. ¿Cuál es el propósito del texto argumentativo? ¿Convencer, persuadir o disuadir?

2. ¿Cómo demuestras la elección anterior? Explica brevemente basándote en ideas del texto.

3. ¿Por qué podemos afirmar que el argumento de superioridad de los hombres expuesto por Teresa Marinovic es falaz?

Otra estrategia para analizar textos argumentativos es **reconocer** sus partes a partir de un *proceso de simplificación* de ideas y **determinar** sus *razonamientos básicos*. Desarrolla el ejercicio.

Primer paso:



Segundo paso:

Responder a este tipo de pregunta: ¿cuál es el *propósito* del texto? ¿Se apela al *razonamiento lógico*, a las *emociones* del receptor o a *ambas*?

Los textos argumentativos, al igual que otro tipo de textos, tienen una *estructura* determinada. En ellos, se pueden identificar principalmente dos partes: la **tesis**, que es la columna vertebral del texto argumentativo, porque expone y sintetiza el pensamiento del emisor, y los **argumentos** que corresponden a una serie de razones que la fundamentan (Barros, Concha y Contreras, 2016, p. 118)

¿Cómo se puede argumentar?

En la argumentación se pueden utilizar distintas maneras de influenciar al receptor según el modo en que se apoya el punto de vista planteado. Para ello se recurre principalmente a dos formas de razonamiento: “el **lógico-racional** y el **emotivo-afectivo**. El lógico apunta *convencer acerca de algo apelando a la capacidad racional de los individuos, basándose en la veracidad de hechos comprobables, criterios de personas con determinada autoridad acerca del tema en cuestión o en base a teorías científicas*; mientras que los argumentos afectivos intentan influir en los receptores *apelando a sus sentimientos y pulsiones más instintivas, es decir, utilizan la sensibilidad y el conocimiento de la vivencia del receptor acerca del tema tratado*. (EducaChilePSU) Ejemplos de argumentos lógico-racional en la publicidad:

- **Argumento de autoridad:** se respalda la tesis en la opinión de un experto o especialista en el tema.
“Eucerim, máxima protección solar [...] estudios clínicos comprueban su eficacia y tolerancia cutánea en pieles sensible”
- **Argumento causal:** se establece una relación de causa y consecuencia entre dos hechos. Cuidar la salud y no sufrir de una enfermedad.
“Más del 20% de la población sobre 20 años sufre de hipertensión arterial. No esperes a que el médico o la edad te digan que llegó el momento de cuidarse. Quiérete, cuídate, usa Biosal.”
- **Argumento pragmático:** Utiliza el éxito como criterio de validez para sostener la afirmación.
“School of english. London Institute. 5 pasos para ser un experto. En London Institute te preparamos exhaustivamente.

¡Busca en la web argumentos emotivo-afectivo!

Profundizando conocimientos:

Tesis: “es una afirmación que expresa una posición frente al tema del texto y que responde a la pregunta que, usted como autor, trabaja en su escrito. En otras palabras, es la postura que se defiende mediante argumentos para persuadir o convencer al lector”. (Velasco, Carrera y Hernández, s/a)

Por ejemplo, en el **texto 1**, el autor pretende *persuadirnos* de que Teresa Marinovic se contradice entre lo que dice y lo que hace.

De esa manera, la tesis puede presentarse **explícitamente** al inicio o al final del texto, o puede estar **implícita**, es decir, se debe *inferir* a partir de los argumentos.

Inferir: extraer información implícita dentro del texto.

La inferencia “se relaciona con lo implícito, es decir, con aquello que no está escrito en forma clara y directa, que hay que reconocer a través de las claves o pistas para interpretarlo (Elizeche, 2015)

Por ejemplo, una inferencia lógica con base verdadera es:

- Las profesoras estudian Teoría de la Educación.
- María es profesora.
- María estudia Teoría de Educación.

Una inferencia con premisas falsas y conclusión verdadera es:

- Todos los actores de cine son altos.
- Daniel Radcliffe es alto.
- Por lo tanto, Daniel Radcliffe es actor.

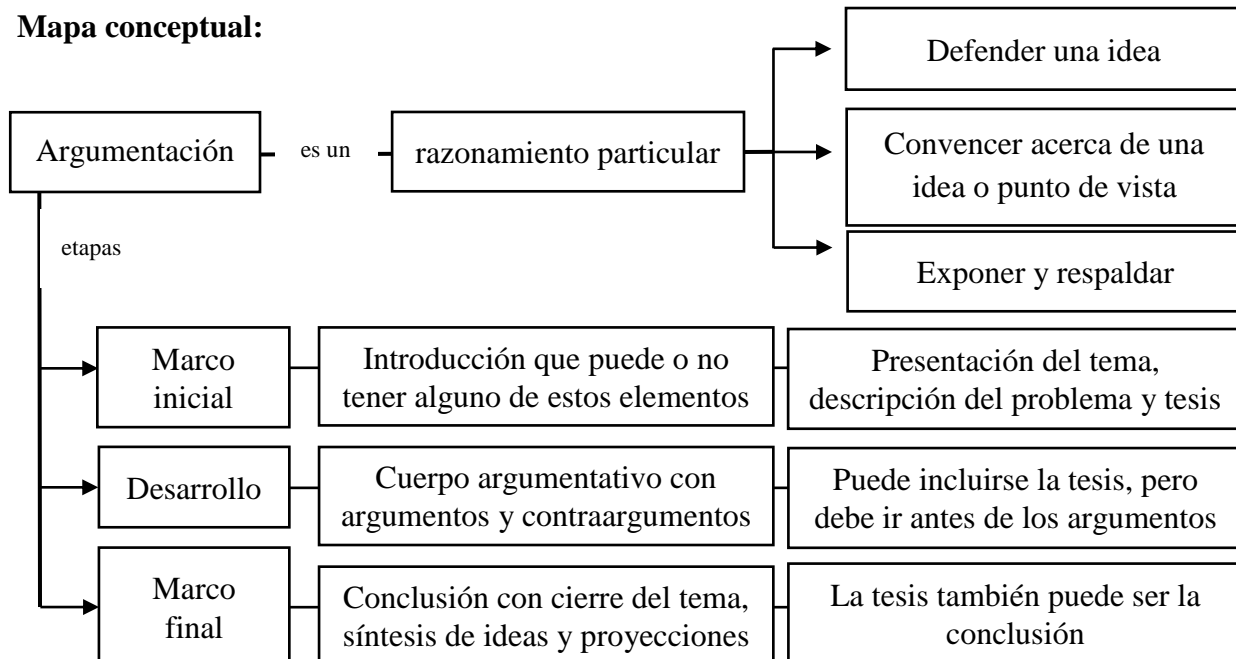
Tercer desafío

El siguiente extracto, es de una columna escrita en el sitio web elquintopoder.cl, en la que la autora escribe acerca de la Ley de Violencia de Género en Chile.

Identifica (subraya en el texto) y escribe la tesis en el recuadro de la derecha. Luego, selecciona dos argumentos que respalden la afirmación.

| | |
|---|---|
| <p>Texto 2. Sin duda, la norma jurídica chilena es insuficiente para prevenir y erradicar la violencia de género, principalmente por las características de las políticas públicas que se han puesto en marcha para resolver este tema. La bajada del problema público a la política pública, ha operado de manera precaria en la detección de la tipología de la violencia ejercida o aplicada (que siguen siendo aquella que se mueven en la esfera de lo privado), atacando de manera marginal la estructura del problema y permitiendo que se siga reproduciendo la violencia de género con una persistencia del dominio patriarcal en todos los niveles (institucional, familiar, social) y naturalizando aquellas tipologías que se encuentran al margen de la ley, como por ejemplo, los casos de violencia sexual o abuso sexual, donde se debe recurrir a otras disposiciones legales, que por lo demás, carecen de una mirada de género.</p> <p style="text-align: right;">Vallejos, Bárbara: ¿Por qué es necesaria una Ley de Violencia de Género en Chile?. 4 de febrero de 2015. Fuente: https://www.elquintopoder.cl/genero/por-que-es-necesaria-una-ley-de-violencia-de-genero-en-chile/</p> | <p>Tesis (afirmación): _____ _____ _____</p> <p>Primer argumento: _____ _____ _____</p> <p>Segundo argumento: _____ _____ _____</p> <p style="text-align: center;">¿La tesis está explícita o implícita? ¿cómo la identificaste?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> |
|---|---|

Mapa conceptual:



¡Ejercita y profundiza!

La práctica hace al maestro

Taller de habilidades

1. A continuación, hay dos textos relacionados con Teoría de la Educación. Lee con atención y trabaja con los cuadros de análisis donde tienes que escribir el tema, la tesis, los argumentos y, en caso que esté, la conclusión. Apóyate en la siguiente tabla que orientará tus avances.

| Pregunta de orientación | Acción recomendada | Indicación |
|---|---|---|
| ¿La tesis es explícita o implícita? | Subraya las líneas en las que esté la tesis | La tesis puede estar al inicio, mitad o al final |
| ¿Cuál es el propósito del texto? | Subraya las ideas que den cuenta el tipo de propósito | Recuerda que el propósito puede ser para convencer, persuadir, disuadir |
| ¿Cuáles son los principales argumentos? | Subraya las líneas con un color distinto a la tesis | Pueden existir o coexistir tanto argumentos como contraargumentos |

Fuente: Elaboración propia

Texto 1. La teoría cognitiva o de desarrollo cognoscitivo de Jean Piaget.

La teoría de Piaget es la más compleja y desarrollada sobre el proceso cognoscitivo. Nos habla que los niños pasan por varias etapas para desarrollar su inteligencia y su capacidad para relacionarse con su entorno. Piaget se dio cuenta que los niños a esa edad no absorben la información de forma pasiva, si no que la aprenden de lo que ven, tocan, oyen y observan de las demás personas y llegó a la conclusión que todos los seres humanos pasan por estas fases para desarrollar su proceso cognitivo. (Medrano, 2013)

Hablar de los procesos de aprendizaje, es hablar del proceso que de manera gradual el ser humano, poco a poco, va desarrollando desde su origen dentro de la psicología evolutiva o genética, el desarrollo del niño a través del tiempo es lo que explica y a la vez limita el aprendizaje. Ciertos aprendizajes se dan en algunos momentos de la vida, los que no pueden acelerarse si no existe la maduración física o psicológica requerida. De esta manera, el desarrollo es un proceso gradual y ordenado; no es posible saltarse pasos. (Monografías)

“(…) Piaget básicamente rechaza que la inteligencia sea un rasgo fijo que venga heredado en su totalidad y con el cual nacen los individuos (...), y en su lugar plantea que, aunque si hay una parte de la inteligencia que sea establecida por la genética, una gran porción de la misma se debe al ambiente en el cual se desarrolla el niño y a las condiciones a las cuales es sometido desde bebé.

Esta teoría se encuentra orientada en su totalidad hacia los procesos por los cuales un niño debe atravesar para aprender, y no en el aprendizaje en sí, por lo que no debe bajo ninguna circunstancia ser confundida con una teoría del aprendizaje. De igual forma, Piaget plantea que el desarrollo cognitivo es una manera de reorganizar los procesos mentales progresivamente, y en esto basa toda su teoría.

Así, evalúa el desarrollo cognitivo en 4 etapas, por las cuales los niños van progresando a medida que adquieren nuevos conocimientos y van madurando tanto de manera biológica como cognitiva. En estas etapas, Piaget menciona que los niños son exploradores o investigadores del mundo, y lo van moldeando y creando en su mente de acuerdo a las distintas experiencias a las cuales se van viendo sometidos.

De esta manera, el desarrollo cognitivo consistía en una reorganización progresiva de varios procesos mentales dando como resultado principal de la maduración biológica y la experiencia en el desarrollo infantil”. (Desarrollo cognitivo, s/p)

| | |
|---|-------------|
| Tema del texto: | |
| Introducción ¿Cuál es la tesis? | |
| Desarrollo ¿Cuáles son tres argumentos? | Argumento 1 |
| | Argumento 2 |
| | Argumento 3 |
| Conclusión ¿Cómo sintetizas la tesis y los argumentos para dar cuenta del punto de vista? | |

Texto 2. Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire

En esta ocasión les presentamos la reciente edición de obra de Paulo Freire “Pedagogía del oprimido”, publicada por Siglo XXI Editores México. Freire fue uno de los más renombrados pedagogos del siglo XX. Como profesor, se dedicó a crear y aplicar nuevas ideas en los métodos de enseñanza, actividad que le trajo duras consecuencias: persecución ideológica, prisión y exilio. Pero también fue reconocido su trabajo: recibió el título de Doctor Honoris Causa en veintisiete universidades en todo el mundo, el “Premio UNESCO de la Educación para la Paz” y el “Premio Andrés Bello” de la Organización de Estados Americanos”.

En este libro Freire nos explica como las personas cuando comienzan a escribir no se limitan a copiar palabras, sino que expresan juicios. Al darles forma escrita adquieren conciencia de su participación en la historia. Su teoría se plantea la posibilidad de colocar a los sujetos en condiciones de plantearse críticamente las palabras de su mundo para posteriormente conocer y expresar sus propias palabras, de esa forma puede asumir lúcidamente su condición humana. Para lograr eso, los oprimidos tienen que entablar una lucha contra los dominadores también en el nivel del lenguaje. Será este aprendizaje el mostrado en libro.

Las afirmaciones de Freire se sustentan en situaciones concretas a través de la expresión de las reacciones de proletarios urbanos, hombres de clase media y campesinos. Freire señala cómo tanto en la educación como en la práctica de la libertad, educadores y educandos inician juntos, como oprimidos, la tarea histórica de liberarse a sí mismos y liberar a los opresores.

Fuente: <https://gradoceroprensa.wordpress.com/2015/05/30/pedagogia-del-oprimido-de-paulo-freire/>

| | |
|--|-----|
| Tema del texto: | |
| Introducción Tesis | |
| Desarrollo Tres argumentos (A=argumento) | A 1 |
| | A 2 |
| | A 3 |
| Conclusión Síntesis de la tesis y argumentos | |

2. Elabora argumentaciones en torno a la relación de la Educación con los valores. Para ello, lee la Introducción (página 399 y 400) y Los valores fundamento ideal de la educación (páginas 414 a 419) del texto “Educación y Valores” de **Enrique Gervilla Castillo** que está en tu libro de **Teoría de la Educación** (2018).

Considera la siguiente ruta de trabajo (adaptado de Domínguez et al., 2016):

- a) Plantea el **tema** a desarrollar (puede ser a través de una pregunta).
- b) Determina el **tipo de argumentación**.
- c) Establece si tu **finalidad** será convencer, persuadir o disuadir.
- d) Elabora la **afirmación** o punto de vista con el que trabajarás (tesis).
- e) Redacta tres **argumentos** para sustentar tu tesis.
- f) Finaliza con una **conclusión** que refuerce tu tesis y destaque brevemente lo importante de tus argumentaciones.

Por ejemplo:

¿Somos los chilenos una sociedad solidaria? (*tema*)

Los chilenos somos solidarios solo en situaciones catastróficas o de grandes campañas a nivel nacional. (*tesis*)

Porque tras el terremoto y maremoto de 2010 y de las Teletones que se desarrollan generalmente cada año, los chilenos se unen entregando desinteresadamente sus aportes para ayudar a quienes más lo necesiten (*argumento*).

Sin embargo, durante el resto del tiempo, somos individualistas y, en varias ocasiones, violentos debido al estrés, al extremo materialismo y la deshumanización que crece día a día. (*argumento*)

De esta manera, la sociedad chilena es solidaria en determinados casos, aunque no es una característica permanente, profunda y propia de nuestra cultura como personas (*conclusión*).

3. En el proceso de argumentar surgen falacias y deficiencias que están presentes en los mensajes. La comunicación, de esta manera, se ve afectada por los argumentos defectuosos y los problemas éticos que implican la persuasión, el convencimiento y la disuasión.

Para reconocerlas, debemos primero recordar que una falacia se trata de argumentos o razonamientos defectuosos utilizados para sostener un punto de vista que –y en esto radica el principal problema- pueden tener errores, ambigüedades o falta de información.

¿Cómo identificar falacias?

(extraído de Domínguez et al., 2016, p. 272)

Para hacerlo, considera las siguientes preguntas para evaluar un argumento:

- ¿Se entregan razones que apoyen la tesis o idea?
- Los argumentos, ¿tienen relación directa con la tesis o idea?
- Los argumentos, ¿se respaldan con pruebas suficientes o harían falta más pruebas?
- ¿Hay elementos ambiguos en los argumentos?

Ejercita: evalúa el ejemplo anterior relacionado con la solidaridad de la sociedad chilena. Marca con una “x” según tu parecer.

| | Sí | No | No corresponde |
|--|----|----|----------------|
| Entrega razones que apoyan la tesis | | | |
| Existe relación entre la tesis y los argumentos | | | |
| Hay suficientes argumentos para respaldar la tesis | | | |
| Hay elementos ambiguos en los argumentos | | | |

Fuente: Elaboración propia

4. En el siguiente recuadro, relaciona la falacia con la explicación que da cuenta del porqué el argumento es un error, es decir, por qué su planteamiento es defectuoso. Escribe el número del argumento correspondiente en la columna que está antes de la explicación del error.

| | Argumento | Error |
|---|---|---|
| 1 | Gran parte de la población sufre de estrés y amargura, porque este es un país con una historia muy triste y sufrida. | No existe relación de similitud entre un juicio y una instancia de evaluación de conocimientos y aprendizajes. |
| 2 | Usted no puede opinar acerca del aborto, pues es hombre y nunca ha estado en esta situación. | Se recurre a una figura de autoridad para señalar que un juicio es válido, pero la autoridad no tiene relación con la afirmación. |
| 3 | Los abogados consultan sus escritos para guiarse durante un juicio. A los estudiantes deberían permitirles usar sus textos y cuadernos durante las pruebas. | No existe correlación entre síntomas y diagnóstico, o bien, los síntomas no son evidencia suficiente para establecer ese diagnóstico. |
| 4 | Mi padre dice que Shakespeare es un escritor muy talentoso, por lo tanto, debemos tomar eso como una verdad. | Se realiza un ataque personal y no se esgrime un argumento que permita sostener que el otro no está en calidad de opinar acerca del tema. |

Fuente: Adaptado de Domínguez et al, 2016.

5. Lee el siguiente texto relacionado con la opinión editorial publicada en un diario de circulación nacional. A continuación, realiza el desafío planteado.

La gratuidad de la educación es una falacia

La falsa sensación de gratuidad suele ser la justificación para que el Estado se arroge el control de decisiones que deben adoptar los ciudadanos.

Editorial, www.latercera.com 2/12/2013

En el debate público, y particularmente en la campaña electoral, se ha extendido el planteamiento en todos los sectores de que la “gratuidad” de bienes públicos, como la salud y la educación, es una meta a la que Chile debería aspirar. Las diferencias parecen radicar sólo en lo que se refiere hasta qué porcentaje de la población se garantizaría dicho beneficio. Sin embargo, el concepto es engañoso, tanto porque conlleva la falsa idea de que para los ciudadanos no tendría costo acceder a esos servicios, como por el hecho de que presenta al Estado como otorgador de dádivas que son supuestas y no reales.

La realidad es muy diferente, porque bienes como la educación o la salud tienen un alto costo que siempre será financiado por los ciudadanos, ya sea que ello se realice mediante un pago directo de sus bolsillos o por una vía indirecta, mediante aportes o subvenciones estatales financiadas con los impuestos que también son extraídos de sus ingresos. Y estos impuestos los pagan casi todos los chilenos, ya sea a través del impuesto a la renta, los menos, o a través del IVA -cerca del 40% de los ingresos del Estado- y otros gravámenes especiales.

En el caso de la educación, por ejemplo, un sistema más justo es el que reconoce que hay personas que pueden financiar por sus propios medios la educación de sus hijos, pero que también abre posibilidades de ayuda a quienes no pueden hacerlo, con una contribución parcial o total que garantice la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos. Ese es el rol que cumplen, por ejemplo, la subvención educacional preferente, la subvención educacional normal y el financiamiento compartido. Quienes reciben esos aportes totales o parciales no gozan de una supuesta “gratuidad” otorgada por el Estado, sino que participan de un sistema que les brinda la oportunidad de enfrentarse en la misma posición a quienes les entrega ese bien.

En apariencia podría parecer más eficiente que el Estado evitara toda la burocracia de las subvenciones y simplemente financiara la operación de los colegios, por ejemplo, pero existen diferencias cualitativas sustanciales entre uno y otro sistema. Por de pronto, cuando se entrega una subvención a los padres o se permite un cofinanciamiento, se respeta su derecho a elegir el establecimiento educacional que ellos estiman más apropiado y que mejor responda a sus preferencias. Así habrá quienes escojan entidades con o sin fines de lucro, con formación religiosa o laica, con acento en lo científico, artístico o deportivo; todo lo que permite que se reconozca y exprese mejor la diversidad que existe en la sociedad.

Por el contrario, bajo la noción de “gratuidad” se tiende a pensar que el Estado es el dispensador de la educación y quien tiene por lo tanto el derecho a definir su inspiración y contenido, dejando así la libertad de elección sólo a quienes la pueden financiar directamente, pero privando de ese derecho a quienes no tienen suficientes recursos. Eso termina por generar ciudadanos de primera y de segunda clase, estos últimos sin derecho a elegir y sólo destinatarios pasivos de lo que el Estado les entregue. En el fondo, lo que está de por medio en este debate no es si los bienes públicos son gratuitos o no, pues nunca lo son, sino el grado de control que el Estado debe tener sobre ellos y hasta qué punto los ciudadanos tienen derecho a decidir qué hacen con sus impuestos.



Desafío: las falacias en los medios de comunicación escritos

(Adaptado de Domínguez et al., 2016)

Responde:

1. ¿Cuál es el tema que aborda?

| |
|--|
| |
| |

2. ¿Cuál es la tesis?

| |
|--|
| |
| |

3. Determina las falacias presentes en la columna de opinión editorial. Tras encontrarlas, explica cada una de ellas por qué lo serían.

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |

4. Explica qué tipo de problema ético implica el error argumentativo –en caso que la hubiese- en alguna falacia identificada.

| |
|--|
| |
| |
| |

5. Según la columna de opinión editorial, “*Eso termina [la noción de “gratuidad”] por generar ciudadanos de primera y de segunda clase, estos últimos sin derecho a elegir y sólo destinatarios pasivos de lo que el Estado les entregue.*”. ¿Es posible sostener ese juicio en el contexto social que vivimos hoy en día? ¿por qué?

| |
|--|
| |
| |
| |

6. ¿Por qué es importante identificar (cuando existan) las deficiencias argumentativas en los textos que lees?

| |
|--|
| |
| |

Investiga y profundiza acerca de los textos argumentativos en la web

| | |
|--|---|
| www.youtube.com | Seis falacias en educación https://www.youtube.com/watch?v=3e79Xx2n29Y |
| | Falacias en la publicidad https://www.youtube.com/watch?v=kuF9f4vvuY0 |
| | Falacias más utilizadas para engañar a las personas https://www.youtube.com/watch?v=15J7mKAiUq4 |
| | Falacias en el cine https://www.youtube.com/watch?v=rLq0mHyoILg |
| | Ejemplificaciones de falacias https://www.youtube.com/watch?v=9KoLL6sRYv8 |
| Esquemas y mapas conceptuales | https://sites.google.com/site/idiomaiyiideitv/lecturas-sobre-tipos-de-textos/esquemas-y-mapas-de-tipos-de-textos |
| Definición y ejemplos | Argumentación http://conceptodefinicion.de/argumentacion/ https://deconceptos.com/lengua/argumentacion |
| | Ejemplos de falacias emocionales http://www.ejemplode.com/41-literatura/4117-ejemplo_de_falacia_emocional.html |
| Blog acerca del texto argumentativo | http://cooptrabajolectores.blogspot.com/2011/09/texto-argumentativo.html |

Solucionario

Primer desafío:

1. Las **habilidades** son “capacidades para realizar tareas y para solucionar problemas con precisión y adaptabilidad. Una habilidad puede desarrollarse en el ámbito intelectual, psicomotriz, afectivo y/o social.”

Los **conocimientos** son “conceptos, redes de conceptos e información sobre hechos, procesos, procedimientos y operaciones. La definición contempla el conocimiento como información (sobre objetos, eventos, fenómenos, símbolos) y como comprensión; es decir, la información integrada en marcos explicativos e interpretativos mayores, que dan base para discernimiento y juicios.”

Las **actitudes** son “disposiciones aprendidas para responder, de un modo favorable o no favorable, frente a objetos, ideas o personas; incluyen componentes afectivos, cognitivos y valorativos, que inclinan a las personas a determinados tipos de acciones.” (MINEDUC, 2018)

2. Son importantes porque permiten el desarrollo integral a lo largo de un tiempo determinado. Expresan desempeños fundamentales, progresivos y evaluables.
3. La respuesta es necesaria que surja desde tu propia reflexión tras realizar la guía.

Referencias Bibliográficas

Barros, C. (2015). ¿Qué es falacia? Un término de uso cada vez más común. Guioteca, 19 de marzo. Recuperado de <https://www.guioteca.com/curiosidades/que-es-falacia-un-termino-de-uso-cada-vez-mas-comun/>

Barros, M., Concha, F. y Contreras, N. (2016). *Lenguaje y Comunicación*. 2º Año Medio. Texto del Estudiante. Santiago, Chile: Santillana

Bermejo, L. (s/a) ¿Por qué argumentar y por qué hacerlo bien? Instituto de Filosofía, CCHS-CSIC, Madrid. Recuperado de http://www.ugr.es/~lilianbl/pdfs/por_q_arg_bien.pdf

Desarrollo cognitivo. Recuperado de <https://eldesarrollocognitivo.com/teoria-piaget/>

Domínguez, C., Vásquez, C., Araya, C., Wendegass, B. y Lundin, M. (2016). *Lenguaje y Comunicación 3º Año Medio*. Texto del Estudiante. Santiago, Chile: Editorial SM

Educarchile. El concepto de discurso argumentativo. Módulo 3 Eje temático Lengua Castellana. Recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001%5CFile%5CLenguaje%20Modulo%203%20Lengua%20Castellana%20Estudiantes.pdf>

Elizeche, P. (2015) ¿Qué es inferir? 12 de mayo de 2015. Recuperado de <http://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/que-es-inferir-1365692.html>

La Tercera (2013). La gratuidad de la educación es una falacia. Recuperado de <http://www2.latercera.com/noticia/la-gratuidad-de-la-educaciones-una-falacia/#>

Medrano, C. (2013). Ensayo de la teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget. Recuperado de <http://enseallosuar.blogspot.com/2013/05/ensayo-de-la-teoria-del-desarrollo.html>

Ministerio de Educación. (2018). Preguntas Frecuentes. ¿Qué son los Objetivos de Aprendizaje? MINEDUC. Recuperado de <http://www.curriculumnacional.cl/preguntas-frecuentes/>

Monografías <https://www.monografias.com/docs/Ensayo-De-Jean-Piaget-PKJGZJZYMZ>

RAE. <http://dle.rae.es/?id=HVXQdUI>



Velasco, Carrera y Hernández. (s/a). Cómo formular una tesis para un texto argumentativo. Universidad de Los Andes. Recuperado de <http://leo.uniandes.edu.co/images/Guias/tesistextoarg.pdf>